



## Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52

<http://www.spb.arbitr.ru>

### Именем Российской Федерации

## РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

19 февраля 2019 года

Дело № А56 /2019

Резолютивная часть решения объявлена 15 февраля 2019 года.

Полный текст решения изготовлен 19 февраля 2019 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе: судьи

при ведении протокола судебного заседания секретарем с/

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению:

Заявитель: Департамент Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Северо-Западному федеральному округу

Заинтересованное лицо: Общество с ограниченной ответственностью

о привлечении к административной ответственности по ч. 3 ст. 14.1 КоАП РФ при участии

- от заявителя: по доверенности от 20.11.2018

- от заинтересованного лица: Бонадыков Ю.В. по доверенности от 16.10.2018;

### у с т а н о в и л :

Департамент Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Северо-Западному федеральному округу (далее – Департамент) обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о привлечении Общества с ограниченной ответственностью (далее – Общество; ) к административной ответственности по части 3 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Распоряжением от 13.02.2019 заместителя председателя Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области дело передано в производство судьи

В судебном заседании представитель заявителя поддержал заявленные требования.

Представители Общества возражали против удовлетворения заявления; заявили ходатайства о признании протокола от .2018 отбора (изъятия) проб и образцов, экспертного заключения от .2018, протокола от .2018 осмотра недопустимыми доказательствами.

Как следует из материалов дела, полигон ПТС , ранее эксплуатируемый СПб ГУП , расположенный по адресу: пос. , исчерпал свою вместимость и дальнейшая эксплуатация полигона возможна только в части, касающейся этапов технической и биологической рекультивации.

С целью рекультивации полигона в 2015 году была разработана проектная документация «Рекультивация полигона ПТС », которая получила положительное заключение экспертной комиссии государственной экологической экспертизы J от .2015. Согласно проектной документации рекультивация полигона будет состоять

из двух этапов: технический этап и биологический этап. Полигон был исключен из ГРОО.

В рамках внеплановой выездной проверки, проводимой в отношении СПб ГУП «Завод \_\_\_\_\_» на основании распоряжения № ВВ-49/16-13 от 25.10.2018, 15.11.2018 сотрудниками Департамента осуществлен выезд с целью осмотра территории полигона ПТС \_\_\_\_\_ по адресу: г. Санкт-Петербург.

В ходе осмотра территории был зафиксирован факт сброса и размещения на теле полигона отходов производства и потребления различного класса опасности, морфологический состав которых представлен в виде: бой кирпича, бой бетона, обломки деревянных и металлических конструкций, бывшая в употреблении (далее - б/у) стекловата, б/у упаковка из под продуктов питания (пластиковая, полиэтиленовая, металлическая), пищевые остатки, б/у автомобильные покрышки, обломки б/у утеплителя «Пеноплекс», б/у электрические провода, б/у матрасы, б/у обувь, порубочные остатки, бой стекла, упаковка из под строительной монтажной пены, пластиковая тара из под майонеза провансаль. На теле полигона осуществлялось сжигание в металлической бочке обломков деревянных конструкций. В рамках проведения выезда осуществлен отбор проб отходов, размещенных на полигоне, результаты которого зафиксированы в протоколе отбора проб обследования объектов окружающей среды и объектов производственной среды № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_. 2018. Определением № \_\_\_\_\_ назначена экспертиза проб отходов, отобранных и размещенных на территории полигона ПТС \_\_\_\_\_

Департаментом в отношении ООО \_\_\_\_\_ назначено проведение административного расследования № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_. 2018 по ст.8.2 КоАП РФ и ч.2 ст.8.4 КоАП РФ и в отношении ООО \_\_\_\_\_ АД \_\_\_\_\_ 2018 от \_\_\_\_\_ 2018 по ст.8.2 КоАП РФ. По результатам проведения административного расследования в отношении ООО \_\_\_\_\_ составлен протокол об административном правонарушении № АД \_\_\_\_\_ 2018 ст.8.2 КоАП РФ. В ходе проведения административных расследований было установлено следующее.

Согласно документам, представленным в Департамент \_\_\_\_\_ и согласно объяснений и документов, полученных в ходе проведения осмотра и административного расследования, было установлено следующее.

Между СП \_\_\_\_\_ и ООО \_\_\_\_\_ заключен государственный контракт № \_\_\_\_\_, предметом которого является рекультивация полигона ПТС \_\_\_\_\_ Срок контракта - \_\_\_\_\_

В рамках исполнения государственного контракта, ООО \_\_\_\_\_ заключил с ООО \_\_\_\_\_ Договор подряда № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_. 2018. В соответствии с вышеуказанным договором, ООО \_\_\_\_\_ принимает на себя обязанность выполнить работы по вертикальной планировке территории полигона до проектных отметок своим привозным материалом и строительными отходами 4-5 класса опасности указанными в приложении № 1 к Договору, в соответствии с проектной документацией. В Приложении 1 приведен закрытый перечень отходов, возможный к приему (отходы грунта, лом бетонных изделий, лом железобетонных изделий, лом кирпичной кладки, отходы строительного щебня, отходы цемента, отходы песка). ООО \_\_\_\_\_ осуществляет прием отходов на основании заключенных договоров.

ООО \_\_\_\_\_ имеет Лицензию № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ 2017 на осуществление деятельности по сбору транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности, в части сбора отходов I - IV классов опасности, транспортирования отходов I - IV классов опасности, утилизации отходов IV класса опасности, размещения отходов I-IV классов опасности по следующим адресам: Ленинградская область \_\_\_\_\_

людей.

При этом, в соответствии с предоставленной лицензией, ООО «СЗФО», посредством использования мобильного оборудования и установок вправе осуществлять деятельность по утилизации отходов на всей территории Российской Федерации, включая территорию рекультивируемого полигона ПТО по адресу: Санкт-Петербург, район Чкаловский, д. 17.

Однако в ходе проверки установлено, что фактически, деятельность по утилизации отходов на объекте ООО «СЗФО» не осуществляется.

В момент осмотра 15.06.2018 сотрудники ООО «СЗФО» находились на пункте весового контроля и осуществляли прием и учет заезжающих на тело полигона грузовых самосвалов и пухтовозов, оформляли талоны на ввоз отходов. В ходе осмотра установлено, что работы в области обращения с отходами осуществлялись в виде завоза, сброса, разравнивания и уплотнения отходов с помощью специализированной техники на теле полигона.

15.06.2018 в адрес Департамента поступило экспертное заключение ФГБУ «ЦЛАТИ по СЗФО» от 15.06.2018, согласно которому по результатам проведенных исследований: проба отходов, отобранная в месте отбора с координатами 59° 50' 00" с.ш., 30° 15' 00" в.д., (рег. № 15.06.2018), относится к IV (четвертому) классу опасности по степени негативного воздействия на окружающую среду.

Таким образом, ООО «СЗФО» осуществил прием и размещение отходов IV класса опасности на территории полигона ПТО (Санкт-Петербург, район Чкаловский, д. 17).

Данный адрес не указан в лицензии в числе мест осуществления деятельности, подлежащей лицензированию.

По факту выявленного нарушения 15.06.2018 в отношении Общества составлен протокол № АД/15.06.2018 об административном правонарушении, ответственность за которое установлена частью 3 статьи 14.1 КоАП РФ.

На основании статьи 23.1 КоАП РФ протокол и иные материалы проверки направлены Департаментом в арбитражный суд с заявлением о привлечении Общества к ответственности.

Частью 3 статьи 14.1 КоАП РФ установлена административная ответственность за осуществление предпринимательской деятельности с нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией).

Пунктом 7 Положения о лицензировании деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности, утвержденного постановлением Правительства РФ от 03.10.2015 №1062 установлено, что при намерении осуществлять лицензируемый вид деятельности по адресу места его осуществления, не указанному в лицензии, и (или) выполнять новые работы, составляющие лицензируемый вид деятельности, лицензиат направляет в лицензирующий орган заявление о переоформлении лицензии, в котором указываются этот адрес и (или) сведения о новых работах в области обращения с отходами I - IV классов опасности, которые лицензиат намерен выполнять (наименование, класс опасности и код отхода согласно федеральному классификационному каталогу отходов).

Департаментом установлено, что в результате своих действий ООО «СЗФО» нарушены условия, полученной лицензии № 15.06.2018 от 15.06.2018 2017 в части приема и размещения отходов IV класса опасности на территории полигона ПТО по адресу, не указанному в лицензии, что является нарушением требований пунктов 1 и 2 статьи 18 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», пункта 7 Положения о лицензировании

деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности, утвержденного постановлением Правительства РФ от 03.10.2015 №1062.

Согласно части 1 статьи 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

Согласно договору подряда № \_\_\_\_\_ от 2018 года заключенного между ООО \_\_\_\_\_ и ООО \_\_\_\_\_ следует, что Заказчик, в соответствии с госконтрактом № \_\_\_\_\_ года поручает, а Исполнитель принимает на себя обязанность выполнить работы по вертикальной планировке территории до проектных отметок своим привозным материалами строительными отходами 4-5 класса опасности. Таким образом ООО \_\_\_\_\_ действовал в рамках лицензии и договора.

Департамент в качестве доказательств наличия в действиях Общества состава административного правонарушения представил протоколы осмотра и изъятия, экспертное заключение ФГБУ «ЦЛАТИ по СЗФО» от \_\_\_\_\_ 2018 года, согласно которому проба отходов, относится IV класса опасности по степени негативного воздействия на окружающую среду.

Согласно статье 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу статьи 26.4 КоАП РФ в случаях, если при производстве по делу об административном правонарушении возникает необходимость в использовании специальных познаний в науке, технике, искусстве или ремесле, судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, выносят определение о назначении экспертизы. Определение обязательно для исполнения экспертами или учреждениями, которым поручено проведение экспертизы.

В определении указываются: основания для назначения экспертизы; фамилия, имя, отчество эксперта или наименование учреждения, в котором должна быть проведена экспертиза; вопросы, поставленные перед экспертом; перечень материалов, предоставляемых в распоряжение эксперта.

Кроме того, в определении должны быть записи о разъяснении эксперту его прав и обязанностей и о предупреждении его об административной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

Вопросы, поставленные перед экспертом, и его заключение не могут выходить за пределы специальных познаний эксперта.

До направления определения для исполнения судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, обязаны ознакомить с ним лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и потерпевшего, разъяснить им права, в том числе право заявлять отвод эксперту, право просить о привлечении в качестве эксперта указанных ими лиц, право ставить вопросы для дачи на них ответов в заключении эксперта.

В Определении № \_\_\_\_\_ от 2018 о назначении экспертизы отсутствуют данные экспертов, а также подписи о том, что экспертам разъяснены их права и обязанности и они также предупреждены об административной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

Представитель Общества, в нарушение части 4 статьи 26.4 КоАП РФ, не ознакомлен с определением о назначении экспертизы; ему не разъяснены права, в том

числе право заявлять отвод эксперту; заинтересованному лицу не было предоставлено право ставить вопросы перед экспертом.

В соответствии со статьей 26.5 КоАП РФ должностное лицо, осуществляющее производство по делу об административном правонарушении, вправе брать образцы почерка, пробы и образцы товаров и иных предметов, необходимые для проведения экспертизы. О взятии проб и образцов составляется протокол, предусмотренный статьей 27.10 настоящего Кодекса.

Статьей 27.10 КоАП РФ предусмотрено, что изъятие вещей, явившихся орудиями совершения или предметами административного правонарушения, и документов, имеющих значение доказательств по делу об административном правонарушении и обнаруженных на месте совершения административного правонарушения либо при осуществлении личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, и досмотре транспортного средства, осуществляется лицами, указанными в статьях 27.2, 27.3, 28.3 настоящего Кодекса, в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

Из материалов дела следует, что протоколы осмотра помещений, территорий и находящихся там вещей и документов и отбора (изъятия) проб и образцов, в нарушение статьи 27.10 КоАП РФ, составлены без участия понятых и также отсутствует видеозапись.

Кроме того, Департаментом нарушена процедура назначения и проведения экспертизы, а именно: экспертам не были разъяснены их права и обязанности; они не предупреждены об административной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

Таким образом, протоколы и экспертное заключение суд признает недопустимыми доказательствами.

Согласно части 5 статьи 205 АПК РФ установлено, что по делам о привлечении к административной ответственности обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для составления протокола об административном правонарушении, не может быть возложена на лицо, привлекаемое к административной ответственности.

В данном случае, административным органом не представлено достаточных, бесспорных и допустимых доказательств наличия в действиях Общества состава административного правонарушения, ответственность за которое установлена частью 3 статьи 14.1 КоАП РФ.

Согласно статье 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

Руководствуясь статьями 167-170, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### **решил:**

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня принятия.

Судья